

Dades de la titulació:

TITULACIÓ:	Màster universitari en Enginyeria dels Recursos Naturals
UNIVERSITAT:	Universitat Politècnica de Catalunya
CENTRE:	Escola Politècnica Superior d'Enginyeria de Manresa
COMISSIÓ ESPECÍFICA D'AVALUACIÓ:	Comissió específica d'avaluació en l'àmbit d'Enginyeria i Arquitectura
AVALUACIÓ:	Màster universitari en Enginyeria dels Recursos Naturals
DATA:	28/11/2013

Introducció

L'article 27 del Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, modificat pel Reial Decret 861/2010, de 2 de juliol i posteriorment pel Reial Decret 99/2011, de 28 de gener de 2011, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials, disposa que amb la implantació dels ensenyaments corresponents als títols oficials, els òrgans d'avaluació que la Llei de les comunitats autònomes determinin, duran a terme el seguiment del compliment del projecte contingut al pla d'estudis verificat pel Consejo de Universidades.

L'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) com a organisme competent per dur a terme el seguiment de los títols oficials que s'imparteixen al sistema universitari català, ha establert els criteris i directrius necessaris per a la valoració del seguiment que les universitats realitzen sobre els títols.

La Comissió d'Avaluació de la Qualitat de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, d'acord amb l'article 140.2.a) de la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'Universitats de Catalunya, és l'òrgan competent per a l'aprovació del procediment d'avaluació del seguiment dels ensenyaments conduents a l'obtenció dels títols oficials que imparteixen les universitats i els centres docents d'ensenyament superior.

Resultat

La Comissió Específica d'Avaluació de la branca corresponent ha emès aquest informe com a resultat de l'avaluació del seguiment de la titulació oficial a dalt esmentada. Aquesta avaluació s'ha dut a terme prenent com a base l'informe de seguiment de la titulació i la informació pública disponible en el moment de l'avaluació.

1. Informació pública sobre el desenvolupament operatiu de l'ensenyament.

La Informació pública sobre el desenvolupament operatiu de l'ensenyament es considera adequada. La institució publica al web informació completa i actualitzada sobre el desenvolupament operatiu de l'ensenyament, tot i que falten aspectes puntuals com per exemple la informació sobre els criteris de selecció d'alumnes, el programes de mobilitat o sobre el perfil del professorat, (forma de contacte, hores de consulta, etc.)

L'organització de la informació garanteix que tots els grups d'interès tinguin un fàcil accés als aspectes

rellevants del desenvolupament operatiu de l'ensenyament, ja que la informació està presentada de manera clara, llegible i agregada.

2. Informació pública sobre els indicadors de l'ensenyament.

La UPC publica els indicadors sobre el desenvolupament de les seves titulacions a través d'un portal institucional de la universitat específicament dedicat a mostrar dades i estadístiques. La informació que conté aquesta plataforma es troba disponible públicament i permet l'accés al conjunt de grups d'interès. Addicionalment, l'IST mostra l'enllaç a la plataforma WINDDAT donant visibilitat l'aplicació d'Indicadors docents per al desenvolupament i l'anàlisi de les titulacions, desenvolupat per AQU Catalunya, fet que es valora favorablement.

En termes globals, es considera que la informació sobre els indicadors de l'ensenyament és poc adequada i no es compleixen els requisits establerts en la Guia per al Seguiment de les Titulacions Oficials de Grau i Màster. En el moment de l'avaluació la informació no es completa i manquen continguts especialment en les dimensions Accés i Matrícula, Característiques de l'Alumnat, Mobilitat i Satisfacció. Pel que fa a la visibilitat dels indicadors, es recorda que s'ha d'establir un model de màxima visibilitat, per tant es recomana fer accessible la informació (tant la procedent de la UPC com la procedent del WINDDAT) des de la web de la titulació.

D'acord amb el que s'ha indicat prèviament als punts 1 i 2 d'aquest informe, i si es mantenen les condicions actuals, l'assoliment de la dimensió d'acreditació corresponent a la pertinència de la informació pública està condicionada a la millora de les mancances observades.

3. Anàlisi valorativa de l'ensenyament i accions de millora.

L'anàlisi valorativa que fa la titulació s'organitza en base a un model comú d'IST dissenyat per la UPC. Tal com es va fer constar en els informes d'avaluació de l'anterior edició del seguiment de titulacions, la Comissió d'Avaluació considera que l'estructura de l'informe és poc clara i presta a confusió. L'anàlisi valorativa del funcionament de la titulació es realitza de manera fragmentada en dos apartats de l'informe "Informació pública" i "Informació pública sobre els indicadors de l'ensenyament". Es recomana fer una única anàlisi valorativa incorporant totes les dades disponibles d'ambdós apartats, atès que les reflexions sobre alguns aspectes estan molt relacionades i permetria també unificar les propostes de millora en un únic pla de millora.

En termes globals es considera que la titulació no fa una reflexió adequada des d'una perspectiva acadèmica sobre el desenvolupament del programa formatiu atès que no es valora un conjunt d'indicadors suficient per realitzar una adequada anàlisi valorativa. La titulació es troba en el cinquè curs acadèmic d'impartició per tant els indicadors i dades analitzades haurien d'incloure la majoria del conjunt de dimensions descrites a la Guia per al seguiment com per exemple el professorat, les metodologies docents, l'avaluació dels aprenentatges, pràctiques, satisfacció dels grups d'interès, etc.

D'altra banda es considera que una part important dels comentaris inclosos en els apartats d'anàlisi

valorativa son principalment descriptius i no aporten una reflexió i diagnosi d'aspectes rellevants de la titulació. (Per exemple, pràctiques en empreses)

Fruit de l'anàlisi valorativa es proposen accions de millora tanmateix algunes d'aquestes accions no estan lligades a l'anàlisi realitzada. Per exemple es proposa "incrementar la flexibilitat reduint les hores presencials a l'opció "semipresencial" però en l'anàlisi no s'expliquen els motius que porten a formular aquesta acció.

Es recomana agrupar les accions de millora en un pla millora incloent els objectius a assolir en cadascuna de les accions de millora i, quan sigui possible, definint indicadors o fites per fer-ne el seguiment de la implantació. La definició d'objectius i indicadors ajudaran a l'anàlisi sobre els resultats obtinguts de les accions proposades i la posterior reflexió sobre la seva eficàcia. Per tancar el cercle de millora, un cop acabada la implantació de les accions s'ha de reflexionar sobre la seva eficàcia comparant els resultats obtinguts amb els objectius prèviament establerts.

En diferents apartats de l'IST es fan breus anàlisis sobre l'assoliment d'algunes de les especificacions establertes en la memòria verificada. En aquest sentit, i de cara al futur procés d'acreditació, cal que l'autoinforme incorpori una reflexió explícita i argumentada sobre el nivell de consecució d'aquestes especificacions fruit de la comparació entre les dades previstes a la memòria de verificació i les dades reals de la titulació com ara l'assoliment progressiu de les competències i el perfil de formació o el compliment dels compromisos establerts en la memòria (planificació, professorat, recursos, etc.)

Finalment, la titulació realitza un seguiment de les accions de millora iniciades en anteriors edicions del seguiment de titulacions indicant el seu estat. Es recomana reflexionar sobre els resultats obtinguts i en particular sobre si s'han assolit els objectius establerts.

4. Idoneïtat del sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ) per al seguiment de l'ensenyament.

Els agents implicats en l'elaboració i validació de l'informe de seguiment es consideren adequats. Es posa de manifest la participació directa del coordinador del màster, considerat peça clau per la qualitat del seguiment de l'ensenyament. D'altra banda la validació de informe recau sobre la Comissió Permanent. La titulació informa sobre el grau d'implantació dels processos del Sistema de Garantia Interna de Qualitat (SGIQ) i proposa com a acció de millora la realització d'una auditoria interna. La Comissió considera que la realització d'una auditoria interna no es pot considerar una millora en si mateixa; les millores han de sortir dels resultats de les auditories. Així, en l'IST s'haurien d'incloure les accions iniciades com a conseqüència de les auditories internes.

D'altra banda l'IST no inclou una reflexió explícita sobre l'adequació del SGIQ per al seguiment de la titulació. Sobre aquest aspecte, els agents implicats en el seguiment de la titulació, i especialment el coordinador de la titulació, haurien de reflexionar sobre si els mecanismes establerts en el SGIQ per al seguiment de les titulacions son adequats o necessiten millores.

Finalment es valora positivament que es publiqui el SGIQ en la pàgina web del centre facilitant-ne l'accés a tots els grups d'interès.